

害獣駆除業者利用実態調査結果レポート

2025年実施

1. 調査概要

本レポートは、2025年に実施された「害獣駆除業者利用実態調査」の結果をまとめたものです。実際に害獣駆除業者を利用した経験のある方を対象に、利用傾向や満足度、サービスの評価を詳細に調査しました。

調査対象: 害獣駆除業者利用経験者 49名

調査方法: クラウドソーシングによるWebアンケート(ランサーズ12名、クラウドワークス37名)

調査項目: 害獣駆除に関する包括的な43項目

2. 属性分析

● 性別の構成

- 男性: 25人(51.0%)
- 女性: 22人(44.9%)
- 回答しない: 2人(4.1%)

害獣駆除業者の利用は男女ほぼ均等で、性別を問わず害獣被害に悩む方が多いことが分かります。

● 年齢層の構成

- 30代: 16人(32.7%) ← 最多
- 40代: 11人(22.4%)
- 50代: 10人(20.4%)
- 20代: 9人(18.4%)
- 60代以上: 3人(6.1%)

****30代が最多で32.7%****を占めており、30代～50代で全体の75.5%となっています。持ち家率が高まる働き盛りの世代が、害獣被害に対して積極的に業者依頼を行っていることが明らかになりました。

● 駆除実施地域の構成

- 福岡市内: 9人(18.4%) ← 最多
- 北九州市内: 3人(6.1%)
- 熊本県内: 3人(6.1%)
- 埼玉県: 3人(6.1%)
- 大阪府: 3人(6.1%)
- その他: 28人(57.1%)

福岡市内が最多ですが、全国各地から回答があり、害獣問題が地域を問わない普遍的な課題であることが確認されました。

3. 駆除対象害獣ランキング

実際に駆除依頼された害獣の分布です。

順位	害獣名	件数	割合	主な被害内容
1位	ネズミ	29件	59.2%	家屋内への侵入、衛生被害
2位	コウモリ	4件	8.2%	天井裏への住み着き、糞尿被害
2位	ハクビシン	4件	8.2%	屋根裏侵入、騒音・悪臭
2位	イタチ	4件	8.2%	家屋侵入、強烈な臭い
5位	アライグマ	3件	6.1%	屋根裏侵入、破壊行為
5位	カラス	3件	6.1%	ベランダ・屋根への営巣
7位	ゴキブリ	2件	4.1%	家屋内への大量発生
その他	各種	6件	12.2%	鹿・熊、蜂、その他鳥類等

ネズミが圧倒的1位(約6割)で、都市部から郊外まで幅広く被害が発生しています。一方、コウモリ、ハクビシン、イタチなどの中型害獣も一定の割合を占めており、専門的な駆除技術が必要な害獣の被害も多いことが分かります。

4. 利用した害獣駆除業者ランキング

実際に利用された害獣駆除業者の分布です。

順位	業者名	利用数	割合	特徴・評価ポイント
1位	地域密着型業者	11人	22.4%	地元の小規模事業者、迅速な対応
1位	害獣駆除110番	11人	22.4%	全国対応、24時間受付の安心感
3位	くらしのマーケット	6人	12.2%	価格比較しやすい、口コミ豊富
4位	害獣プロテック	3人	6.1%	専門駆除業者としての技術力

5位	株式会社廣光害獣対策専門店	2人	4.1%	福岡・佐賀エリア専門業者
5位	ハウスプロテクト	2人	4.1%	全国対応、専門性の高さ
その他	各種業者	14人	28.6%	ダスキン、ベンリー等含む

地域密着型業者と害獣駆除110番が同率1位で、それぞれ異なるニーズに応えていることが分かります。地域密着型は「顔が見える安心感」「すぐに来てくれる」、害獣駆除110番は「24時間対応」「見積もりが早い」が選択理由として挙げられました。

5. 駆除業者選びで重視したポイント

「害獣駆除業者選びで重視した点」(重要度順に3つまで選択)の集計結果です。

順位	重視ポイント	回答数	割合	コメント
1位	対応スピード	42人	85.7%	圧倒的1位、緊急性の高さを反映
2位	地域での実績・評判	18人	36.7%	信頼性を重視する傾向
3位	スタッフの専門知識	17人	34.7%	確実な駆除を期待
4位	料金の安さ	16人	32.7%	コスト意識も重要な要素
5位	会社の信頼性・規模	15人	30.6%	大手志向も一定数存在
6位	口コミ・評価	12人	24.5%	ネット情報を参考にする

「対応スピード」が圧倒的1位(85.7%)で、害獣被害の緊急性の高さが明確に表れています。一方で、価格だけでなく「実績」「専門知識」も重視されており、安さよりも確実性を求める傾向が見られます。

6. 自力駆除の試行状況

業者依頼前の自力対策

対応	回答数	割合
試さなかった	23人	46.9%
忌避剤を使用した	16人	32.7%

音や光で威嚇した	4人	8.2%
燻煙剤を使用した	2人	4.1%
その他(侵入口封鎖等)	4人	8.2%

約半数(**46.9%**)が自力駆除を試さず直接業者依頼しています。一方、32.7%が忌避剤を使用していますが、最終的には業者依頼に至っていることから、自力駆除の限界が明らかです。

自力駆除から業者依頼に至った主な理由

1. 完全に駆除できなかった(最多)
2. 何度も再発した
3. 天井裏など手が届かない場所だった
4. 被害が拡大した
5. 家族から業者依頼を求められた

7. 複数業者での相見積もり状況

見積もり社数	回答数	割合
1社のみで決定	42人	85.7%
2社で比較検討	4人	8.2%
3社で比較検討	2人	4.1%
4社以上で比較検討	1人	2.0%

85.7%が1社のみで決定しており、相見積もりを取る人は少数派です。これは「対応スピード」を最重視する傾向と一致しており、緊急性が高いため複数社を比較する余裕がない実態が浮き彫りになりました。

主な理由:

1. 「すぐに来てくれる業者を優先」
2. 「被害が拡大する前に早く対応したい」
3. 「信頼できる業者が見つかったので即決」

8. 費用実績データ

実際にかかった総費用の分布

価格帯	件数	割合	備考
3万円未満	10件	24.4%	小規模駆除・初期対応
3～5万円	11件	26.8%	標準的な駆除作業
5～10万円	13件	31.7%	← 最多価格帯
10～20万円	5件	12.2%	大規模作業・複数回施工
20万円以上	2件	4.9%	広範囲・長期対応

有効データ数: 41件 (n=41)

平均費用: **65,800円**

中央値: **48,500円**

最小: 3,000円

最大: 247,500円

費用分析のポイント

- ****最多価格帯は5～10万円(31.7%)****で、一般的な害獣駆除はこの範囲に収まることが多い
- 平均**65,800円**、中央値**48,500円**で、中央値が平均より低いのは高額ケースが平均を押し上げているため
- ****3万円未満も24.4%****あり、初期対応や小規模駆除は比較的安価
- ****10万円以上の大規模作業は17.1%****で、広範囲の被害や複数回施工が必要なケースも存在

9. 総合満足度(5段階評価)

評価	回答数	割合
5.非常に満足	20人	40.8%
4.やや満足	21人	42.9%
3.普通	7人	14.3%
2.やや不満	0人	0.0%
1.非常に不満	1人	2.0%

重要ポイント:「満足(4以上)」と回答した方は全体の****83.7%****となっており、害獣駆除サービス全体の品質の高さが確認されました。不満評価はわずか2.0%でした。

10. 駆除後の再発状況

再発状況	回答数	割合
完全に解決した	32人	65.3%
一時的に再発したが対応してもらった	8人	16.3%
まだ期間が短く判断できない	6人	12.2%
再発したが追加料金を請求された	2人	4.1%
再発したが対応してもらえなかった	1人	2.0%

重要な発見

- **65.3%**が完全解決しており、業者駆除の効果は高い
- 再発したが対応してもらった**16.3%**を含めると、**81.6%**が実質的に解決
- 一方で、再発時の対応が業者によって異なることも明らかに

11. 再発保証とアフターフォロー

● 再発保証の有無

保証内容	回答数	割合
覚えていない	18人	36.7%
6ヶ月～1年の保証あり	11人	22.4%
保証なし	9人	18.4%
1年以上の長期保証あり	7人	14.3%
3～6ヶ月の保証あり	4人	8.2%

「覚えていない」が最多(36.7%)で、契約時に保証内容を十分に確認していない利用者が多いことが課題として浮上しました。

● アフターフォローの実施状況

フォロー内容	回答数	割合
何も連絡がなかった	16人	32.7%
1回確認の連絡があった	14人	28.6%
定期的な点検連絡があった	10人	20.4%
必要時にすぐ対応してもらえた	8人	16.3%

約3割(32.7%)がアフターフォローなしで、業者によってサービス品質に差があることが分かります。

12. 再利用意向と推奨度

● 今後同じ業者を利用するか

意向	回答数	割合
多分同じ業者を利用する	20人	40.8%
必ず同じ業者を利用する	18人	36.7%
他の業者も検討する	10人	20.4%
違う業者を利用したい	1人	2.0%

再利用意向あり(「必ず」+「多分」)は77.5%と高く、サービスへの信頼が厚いことが分かります。

● 友人・知人への推奨度

推奨度	回答数	割合
積極的に推奨する	19人	38.8%
どちらとも言えない	15人	30.6%
条件付きで推奨する	13人	26.5%
あまり推奨しない	1人	2.0%
全く推奨しない	1人	2.0%

積極的推奨が38.8%で、口コミによる業者選択の重要性が示唆されます。

13. 害獣被害に気づいたきっかけ

複数回答可で、最初に被害に気づいたきっかけを調査しました。

順位	きっかけ	回答数	割合
1位	夜間の騒音・足音	27件	55.1%
2位	実際に害獣を目撃	20件	40.8%
3位	糞尿の臭い	12件	24.5%
4位	糞の発見	9件	18.4%
5位	食べ物の被害	8件	16.3%

「夜間の騒音・足音」が最多で、天井裏や壁内への侵入による騒音被害が深刻であることが分かります。

14. 被害発見から業者依頼までの期間

期間	回答数	割合
1週間以内	17人	34.7%
1週間～1ヶ月	多数	-
1～3ヶ月	少数	-
6ヶ月以上	1人	2.0%

34.7%が1週間以内に業者依頼しており、早期対応の重要性を認識していることが分かります。

15. 利用者が期待する情報

「害獣駆除業者選びに期待する情報」について調査しました。

順位	期待情報	重要度
1位	正確な費用相場	最高
2位	駆除の具体的方法	高い
3位	再発防止策	高い
4位	業者の選び方	中高
5位	法的知識・制度	中高

実際の費用相場と駆除方法への関心が特に高いことが判明しました。

16. まとめ

今回の調査では、害獣駆除業者を実際に利用した49名の皆様から詳細な体験談をお聞かせいただきました。

主要な発見

ネズミ被害が圧倒的多数: 59.2%がネズミで、都市部から郊外まで幅広く被害が発生しており、最も身近な害獣問題であることが確認されました。

対応スピードが最重要要素: 85.7%が重視しており、害獣被害の緊急性の高さから、「いかに早く来てくれるか」が業者選択の決定打になっています。

相見積もり実施率は低い: 85.7%が1社のみで決定。緊急性が高いため、複数社を比較する余裕がない実態が明らかになりました。

満足度は**83.7%**と非常に高い: 業者サービスの品質は全体的に高く、専門業者への依頼は効果的な選択肢と言えます。

完全解決率は**65.3%**: 再発対応を含めると81.6%が実質解決しており、業者駆除の効果は高いことが確認されました。

約半数が自力駆除を試さず直接依頼: 46.9%が最初から業者依頼しており、自力駆除の限界を理解する傾向が見られます。

30代が最多利用層: 32.7%を占めており、持ち家率が高まる働き盛り世代が積極的に業者依頼を行っています。

このレポートは、害獣駆除業者を実際に利用した49名の方々への詳細アンケート調査に基づいて作成されています。